



"REGIONALNA DEPONIJIA MOŠČANICA" d.o.o. ZENICA
Moščanica bb, 72000 Zenica, Bosna i Hercegovina
Tel: 032 / 44 63 60, Fax: 032 / 44 66 34,
www.rdm.ba e-mail: deponija@bih.net.ba
Identifikacioni broj: 4218003170004, PDV broj: 218003170004,
Registarski broj: U/I-3232/02 (Kantonalni sud Zenica)

Broj: 02-731/22
Zenica: 14.11.2022. godine

Na osnovu člana 64., stav (1), tačka b) i člana 70., stav (1) i (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14, 59/22), člana 35. Statuta Privrednog društva "Regionalna deponija Moščanica" d.o.o. Zenica a na preporuku Komisije za javnu nabavku, imenovane Odlukom direktora, broj: 02-517/22 od 25.07.2022. godine u otvorenom postupku nabavke za izvođenje "Zemljanih radova na petoj ćeliji druge faze odlagališnih kasete sa pripadajućom infrastrukturom na Regionalnoj deponiji Moščanica kod Zenica", direktor Privrednog društva "Regionalna deponija Moščanica" d.o.o. Zenica (u daljem tekstu: Ugovorni organ) donio je:

ODLUKU

o izboru najpovoljnijeg ponuđača i dodjeli ugovora u postupku nabavke izvođenje "Zemljanih radova na petoj ćeliji druge faze odlagališnih kasete sa pripadajućom infrastrukturom na Regionalnoj deponiji Moščanica kod Zenica"

Član 1.

Prihvata se preporuka Komisije za javnu nabavku, broj: 02-730/22 od 14.11.2022. godine i Ugovor o izvođenju zemljanih radova na petoj ćeliji druge faze odlagališnih kasete sa pripadajućom infrastrukturom na Regionalnoj deponiji Moščanica kod Zenica dodjeljuje se ponuđaču **"ŠPIC BETON" d.o.o. Zenica** na osnovu njegove ponude, broj **687-11/22 od 08.11.2022. godine** za ponuđenu cijenu od **817.300,00 KM bez PDV-a** (nakon provedene e-aukcije), kao najbolje ocijenjenom.

Član 2.

Prijedlog Ugovora dostavit će se na potpis izabranom **"ŠPIC BETON" d.o.o. Zenica** po proteku roka od 15 dana, računajući od dana kada su svi ponuđači obaviješteni o izboru najpovoljnije ponude a nakon što Odluka postane pravosnažna i konačna.

Član 3.

Ova odluka objavit će se na web-stranici Ugovornog organa (www.rdm.ba) u skladu sa članom 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama.

Član 4.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostaviti će se ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 71. stav 2. Zakona o javnim nabavkama.

Obrazloženje

Postupak javne nabavke radova izvođenje "Zemljanih radova na petoj čeliji druge faze odlagališnih kaseti sa pripadajućom infrastrukturom na Regionalnoj deponiji Mošćanica kod Zenice" pokrenut je Odlukom Ugovornog organa, broj: 02-674/22 od 17.10.2022. godine. Procijenjena vrijednost javne nabavke je 850.000,00 KM bez PDV-a. Javna nabavka je provedena otvorenim postupkom u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama. Kriterij za ocjenu ponuda je "najniža cijena" prihvatljive ponude. Obavještenje o nabavci, broj: 362-1-3-276/22 i Tenderska dokumentacija je objavljena dana, 17.10.2022. godine na Portalu javnih nabavki (www.ejn.gov.ba). Sažetak Obavještenja o nabavci je objavljen u "Službenom glasniku BiH", broj: 70/22 od 21.10.2022. godine. Rok za predaju ponuda je bio do 08.11.2022. godine do 11:00 sati, a otvaranje dostavljenih ponuda je zakazano i provedeno isti dan s početkom u 11:15 sati.

Komisija za javnu nabavku imenovana je Odlukom direktora Ugovornog organa, broj: 02-517/22 od 25.07.2022. godine. Dana, 14.11.2022. godine Komisija za javnu nabavku je dostavila Zapisnik o ocjeni ponuda, broj: 02-730/22 od 14.11.2022. godine. U Izvještaju (Zapisniku) o radu Komisije je utvrđeno da je Komisija u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje dostavljenih ponuda, kao i njihovu ocjenu.

Pri tome utvrđeno je sljedeće:

- da je ukupno dostavljeno pet (5) ponuda,
- da je blagovremeno zaprimljeno pet (5) ponuda,
- da nije bilo neblagovremeno zaprimljenih ponuda,
- da je ponuda ponuđača "BOSSIL" d.o.o. Vitez neprihvatljiva jer ne ispunjava zahtjeve Tenderske dokumentacije i uslove propisane u Pravilniku o formi garancije za ozbiljnost ponude i izvršenje ugovora za predmetnu nabavku Ugovornog organa.
- da je ponuda ponuđača "ALMY-TRANSPORT" d.o.o. Zenica neprihvatljiva jer ne ispunjava zahtjeve Tenderske dokumentacije za predmetnu nabavku Ugovornog organa.

Nakon izvršenog otvaranja ponuda, Komisija je pristupila analizi dokumentacije priložene u ponudi u smislu provjere njihove validnosti obzirom na iskazane zahtjeve Ugovornog organa u Tenderskoj dokumentaciji, odnosno vrednovanju ponuda a u skladu sa procedurama i pravilima utvrđenim Tenderskom dokumentacijom i Zakonom o javnim nabavkama, odnosno pripadajućim podzakonskim aktima.

- ❖ Analizom ponuda i dostavljene dokumentacije u ponudi, Komisija za nabavku Ugovornog organa je utvrdila da u ponudi ponuđača "BOSSIL" d.o.o. Vitez postoji nedostatak formalno-pravno prirode koji utiče na prihvatljivost ponude, a isti se ogleda u sljedećem:

Na strani 22. Ponude dostavljena je Garancija za ozbiljnost ponude u postupcima javne nabavke, broj: 1406046221733963 izdata od strane "ASA BANKA Naša i snažna" d.d., Poslovnica Zenica. Garancija je svojim sadržajem ispravna, dostavljena je u prozirnoj plastičnoj foliji, numerisana pripadajućim rednim brojem i na vrhu folije zalijepljena naljepnicom. **Međutim, na naljepnici nije otisnut pečat Ponuđača.**

Komisija je ustanovila da dostavljena garancija nije u skladu sa tačkom 33. Tenderske dokumentacije, kojom je propisan način dostavljanja garancije za ponudu, kako slijedi: "Garancija za ponudu dostavlja se u originalu, u zatvorenoj plastičnoj foliji (koja se npr. na vrhu zatvori naljepnicom **na kojoj je stavljen pečat ponuđača** ili se otvor na foliji zatvori

jamstvenikom, a na mjesto vezivanja zalijepi naljepnica i otisne pečat ponuđača) i uvezana u cjelinu čini sastavni dio ponude." Dalje, u istoj tački Tenderske dokumentacije je propisano: "Ukoliko garancija za ponudu nije dostavljena na propisan način Ugovorni organ je obavezan takvu ponudu odbaciti."

Također, u članu 3. stav (1) Pravilnika o formi garancije za ozbiljnost ponude i izvršenje ugovora ("Službene novine FBiH", broj: 90/14), propisan je način dostavljanja garancije za ozbiljnost ponude, kako slijedi: "Garancija za ozbiljnost ponude dostavlja se u originalu, u zatvorenoj plastičnoj foliji (koja se npr. na vrhu zatvori naljepnicom **na kojoj je stavljen pečat ponuđača** ili se otvor na foliji zatvori jamstvenikom, a na mjesto vezivanja zalijepi naljepnica i **otisne pečat ponuđača**) i uvezana u cjelinu čini sastavni dio ponude."

U stavu (3) istog člana propisano je: "Ukoliko garancija za ozbiljnost ponude nije dostavljena na propisan način, shodno stavu (1) ovog člana, ugovorni organ je **obavezan** takvu ponudu odbaciti".

S obzirom da na naljepnici koja je zalijepljena na plastičnoj foliji nije otisnut pečat Ponuđača, ocijenjeno je da garancija nije dostavljena u skladu sa naprijed citiranim zahtjevom iz tačke 33. Tenderskog dokumenta i članom 3. stav (1) Pravilnika o formi garancije za ozbiljnost ponude i izvršenje ugovora, pa je Komisija Ugovornog organa postupila u skladu sa stavom (3) člana 3. Pravilnika.

Svrha uvezivanja garancije na naprijed navedeni način je da se izbjegne manipulacija garancijom za ponudu odnosno da se garancija za ponudu ne može neometano vaditi ili vraćati u plastičnu foliju. Iz tog razloga je potrebno da ponuđači, kada osiguraju garanciju za ponudu naljepnicom, istu zaštite i ovjere pečatom. Na to upućuje i odredba člana 8. stav (2) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda ("Službene novine FBiH", broj: 90/14) kojom je propisano da se "Ponuda čvrsto uvezuje na način da se **onemogućí naknadno vađenje ili umetanje listova.**"

Članom 2. stav (1) tačka l) Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) propisano je da ponuda može biti:

- 1) prihvatljiva – ako ispunjava sve uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom,
- 2) neprihvatljiva – ako ne ispunjava sve uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom.

Član 57. stav (1) ZJN propisuje da se u postupku javne nabavke ponuđač pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.

S obzirom da je postupak javne nabavke strogo formalan postupak te ako ponuđač svoju ponudu nije pripremio u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije onda je ugovorni organ dužan takvu ponudu odbaciti iz daljeg postupka nabavke.

U prilogu navedenom ide i odredba člana 68. stav (4) tačka h) ZJN koja propisuje da je ugovorni organ dužan odbaciti ponudu koja nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Uzimajući u obzir sve naprijed navedeno, Komisija za nabavku Ugovornog organa je ocijenila da je ponuda ponuđača "BOSSIL" d.o.o. Vitez neprihvatljiva odnosno da ne ispunjava sve zahtjeve propisane Tenderskom dokumentacijom, te je postupila shodno članu 68. stav (4) tačka h) ZJN, članu 3. stav (3) Pravilnika o formi garancije za ozbiljnost ponude i izvršenje ugovora i tački 33. Tenderskog dokumenta, te odbacila ponudu zbog čega je ovaj ponuđač isključen iz daljeg postupka nabavke.

- ❖ Analizom ponuda i dostavljene dokumentacije u ponudi, Komisija za nabavku Ugovornog organa je utvrdila da u ponudi ponuđača "ALMY-TRANSPORT" d.o.o. Zenica postoji nedostatak formalno-pravno prirode koji utiče na prihvatljivost ponude, a isti se ogleda u sljedećem:

Na strani 1. Ponude dostavljena je Garancija za ozbiljnost ponude u postupcima javne nabavke, broj: 34928 izdata od "Sparkasse Bank" d.d. BiH, u kojoj je navedeno da ova garancija stupa na snagu dana 08.11.2022. godine u 11:00 sati, a da odgovornost Banke po ovoj garanciji ističe dana 08.03.2023. godine u 17:00 sati.

Komisija je ustanovila da dostavljena garancija nije u skladu sa tačkom 33. Tenderske dokumentacije, kojom je između ostalog propisano sljedeće: "Period važenja garancije za ponudu je minimalno 120 dana računajući od dana isteka roka za dostavljanje ponuda. Dan se računa od 00.00 do 24.00 sata. Bankarska garancija mora biti validna tokom cijelog perioda važenja ponude. Npr; neprihvatljiva je bankovna garancija čiji rok važenja je 120-ti dan do 16.00 sati".

Prema tome, rok za dostavu ponuda je bio do 08.11.2022. godine najkasnije do 11:00 sati, kada je Garancija stupila na snagu a 120-ti dan kao period do kada je garancija morala biti važeća je 08.03.2023. godine do 24:00 sata. Da bi ovaj zahtjev kako je postavljen u Tenderskoj dokumentaciji bio jasan ponuđačima, Ugovorni organ je naglasio da se dan računa od 00:00 do 24:00 sata, da bankarska garancija mora biti validna tokom cijelog perioda važenja ponude i naveo je primjer da je neprihvatljiva bankovna garancija čiji rok važenja je 120-ti dan do 16.00 sati. Dakle, Ugovorni organ je vezao rokove važenja garancije za ozbiljnost ponude za dane u odnosu na period važenja ponude (a ne u odnosu na sat otvaranja ponuda). Pored toga, propisano je da "period važenja garancije za ponudu je minimalno 120 dana..." i ponuđači su mogli garanciju za ponudu vezati za duži rok.

Period važenja garancije za ozbiljnost ponude je usko vezan za period važenja ponude tj. moraju biti jednaki kako bi ponuda bila osigurana tokom cijelog njenog perioda važenja. U obrascu za ponudu (Aneks 2) na strani 4. Ponude je navedeno da predmetna Ponuda važi 120 dana računajući od isteka roka za prijem ponuda bez navođenja sata, pa se smatra da ista važi do kraja isteka 120-tog dana tj. do 24:00 sata, što je u skladu sa zahtjevom iz Tenderske dokumentacije. Cijeli period važenja ponude mora biti pokriven važenjem garancije za ozbiljnost ponude. Međutim, u konkretnom slučaju to nije tako jer validnost Garancije za ozbiljnost ponude ističe 08.03.2023. godine (120 dana od isteka roka za predaju ponuda) u 17:00 sati, što je za 7 sati kraće od propisanog roka odnosno perioda važenja ponude. Kako garancija za ozbiljnost ponude nije validna tokom cijelog perioda važenja Ponude, ocijenjeno je garancija nije izdata u skladu sa naprijed citiranim zahtjevom iz tačke 33. Tenderskog dokumenta i da je kao takva neprihvatljiva.

U prilog navedenom stavu Komisije Ugovornog organa ide i Rješenje Ureda za razmatranje žalbi BiH, Filijala Mostar, broj: JN-03-7-1-657-7/16 od 07.07.2016. godine u kojem je URŽ zauzeo identičan stav i odlučio po istom pitanju (vezano za rok validnosti garancije za ozbiljnost ponude), kao što je i Komisija odlučila u ovom slučaju, u postupku koji se vodio pred URŽ-om po žalbi jednog ponuđača a u kojem je jedna od strana postupka bio ovaj Ugovorni organ. Rješenje URŽ BiH dostupno je na njegovoj službenoj web stranici i u arhivi kod Ugovornog organa.

Članom 2. stav (1) tačka l) ZJN propisano je da ponuda može biti:

- 1) prihvatljiva - ako ispunjava sve uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom,
- 2) neprihvatljiva - ako ne ispunjava sve uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom.

Član 57. stav (1) ZJN propisuje da se u postupku javne nabavke ponuđač pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.

S obzirom da je postupak javne nabavke strogo formalan postupak te ako ponuđač svoju ponudu nije pripremio u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije onda je ugovorni organ dužan takvu ponudu odbaciti iz daljeg postupka nabavke.

U prilog navedenom ide i odredba člana 68. stav (4) tačka h) ZJN koja propisuje da ugovorni organ dužan odbaciti ponudu koja nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Uzimajući u obzir sve naprijed navedeno, Komisija za nabavku Ugovornog organa je ocijenila da je ponuda ponuđača "ALMY-TRANSPORT" d.o.o. Zenica neprihvatljiva odnosno da ne ispunjava sve zahtjeve propisane Tenderskom dokumentacijom, te je postupila shodno članu 68. stav (4) tačka h) ZJN, te odbacila ponudu zbog čega je ovaj ponuđač isključen iz daljeg postupka nabavke.

Nakon uvida u ponude ostala tri ponuđača "ŠPIC-BETON" d.o.o. Zenica, "TRGOŠPED" d.o.o. Kakanj i grupa ponuđača "ALMY" d.o.o. Zenica i "ALMY-GRADNJA" d.o.o. Zenica Komisija za nabavku Ugovornog organa je ocijenila da njihove ponude ispunjavaju formalno – pravne uslove postupka nabavke i da mogu biti predmet vrednovanja shodno utvrđenim kriterijima u Obavještenju o nabavci, odnosno Tenderskoj dokumentaciji.

Na osnovu naprijed navedenih činjenica, Komisija je izvršila vrednovanje ponuda shodno utvrđenom kriteriju: "**najniža cijena**", te je na osnovu tog kriterija sačinjena rang lista ponuđača prije e-aukcije, kako slijedi:

Rang	Naziv ponuđača	Ponuđena cijena (bez PDV-a) u KM
1.	"ŠPIC-BETON" d.o.o. Zenica	817.300,00
2.	"ALMY" d.o.o. Zenica i "ALMY-GRADNJA" d.o.o. Zenica	849.250,00
3.	"TRGOŠPED" d.o.o. Kakanj	907.150,00
	"BOSSIL" d.o.o. Vitez	Diskvalifikovan
	"ALMY-TRANSPORT" d.o.o. Zenica	Diskvalifikovan

Nakon toga, u sistem e-aukcije na portalu javnih nabavki unesene su sve prihvatljive ponude i zakazana je e-aukcija na dan 14.11.2022. godine u 10:00 sati. Nakon provedene e-aukcije, prema "Izveštaju o toku i završetku e-aukcije", rang lista ponuda je sljedeća:

Rang	Naziv ponuđača	Ponuđena cijena (bez PDV-a) u KM	Umanjenje cijene u (%)
1.	"ŠPIC BETON" d.o.o. Zenica	817.300,00	0%
2.	"ALMY" d.o.o. Zenica i "ALMY-GRADNJA" d.o.o. Zenica	849.250,00	0%
3.	"TRGOŠPED" d.o.o. Kakanj	907.150,00	0%

Nakon provedene e-aukcije, a shodno utvrđenoj rang listi ponuđača, Komisija za javnu nabavku dala je **preporuku** direktoru Ugovornog organa da donese Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača i dodjeli Ugovora o izvođenju zemljanih radova na petoj čeliji druge faze odlagališnih kaset sa pripadajućom infrastrukturom na Regionalnoj deponiji Mošćanica kod Zenica ponuđaču: **"ŠPIC BETON" d.o.o. Zenica** kao prvoplasiranom na rang listi.

Cijeneći sve naprijed navedeno Direktor je prihvatio preporuku Komisije za javnu nabavku i na osnovu člana 64. stav (1), tačka b) Zakona o javnim nabavkama, odlučio kao u članu 1. ove odluke.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ove odluke može se izjaviti Žalba Ugovornom organu, najkasnije u roku od deset (10) dana od dana prijema Odluke.

 **Direktor**

Šabani Adnan, Bsc.ecc.

Dostaviti:

- 1x Ponuđaču "BOSSIL" d.o.o. Vitez
- 1x Ponuđaču "ŠPIC-BETON" d.o.o. Zenica
- 1x Ponuđaču "TRGOŠPED" d.o.o. Kakanj
- 1x Grupa ponuđača: "ALMY" d.o.o. Zenica | "ALMY-GRADNJA" d.o.o. Zenica
- 1x "ALMY-TRANSPORT" d.o.o. Zenica
- 2x a/a